

Dziennik wychodzi raz w tygodniu, poniedziałek i dni następujące po tygodniu.
Dla każdego numeru jest odpowiadającym każdemu numerowi.

Dziennik „Czas”		Dziennik „Czas” z dodatkiem	
rocznie	10	rocznie	12
połrocznie	5	połrocznie	6
kwartalnie	2	kwartalnie	3
Dziennik „Czas” z dodatkiem		Dziennik „Czas” z dodatkiem	
rocznie	10	rocznie	12
połrocznie	5	połrocznie	6
kwartalnie	2	kwartalnie	3

CZAS

Przyjmując się do umieszczenia w Inseratach.
OGŁOSZENIA, ODWIEDY, UWADOMIENIA, DOMAGANIA wszelkiego rodzaju, tymczasem i stałym, handlu, rolnictwa, przemysłu, kapna, dierław itp. na opłatę.
Od wiersza drobnego na jednorazowe umieszczenie po 7 centów, na następne po 2 1/2.
Do każdego inseratu załączona być winna 80 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.
Listy z piórnymi prenumeracyjnymi i inseratowymi prosiane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu”.
Listy reklamacyjne nieopieczętowane nielegają frankowania.
Listy adresowane nie przyjmują się.
Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

Kraków 28 listopada.

Ratyfikacja traktatów podpisanych w Zurychu na d. 10 b. m.; rejenca Włoch środkowych powierzona przez Piemont p. Buoncompagni; porozumienia się gabinetów względem zebrać się mającego kongresu — oto są główne wypadki w przeciągu ubiegłego tygodnia, a oraz trzy kardynalne punkta w chwilowym położeniu ogólnej polityki europejskiej.

Co do pierwszego. Tekst traktatów nie został dotąd ogłoszony. To jednak wiadomo z pewnością, że z okólnika hr. Walewskiego, że traktaty ograniczyły się na rozstrzygnięciu tych tylko kwestyj, które usunięciem być musiały, jeżeli zawieszenie broni przemienić się miało w opisany traktatem pokój. Konferencye w Zurychu uczyniły to, co uczynić mogły. Pomimo wszelkich zaprzeczeń, słusznie miały dzienniki, które od chwili zebrania się konferencji podawały w wątpliwość, aby takowa mogła rozwiązać wszystkie kwestye w układach w Villafranca zawarte. To też sprawa konfederacji włoskiej i Włoch środkowych odesłana została przez konferencyę do przyszłego kongresu.

Rejenca piemoncka ma mieć na celu utrzymanie jakiegokolwiek porządku we Włoszech środkowych, dopóki kongres sprawy nie rozstrzygnie. Zrazu oświadczyły dzienniki północne francuskie, że rząd cesarski przystać na rejenca p. Buoncompagni nie może, albowiem ma ona wszystkie niedogodności rejeney, a niema korzyści jakieby przez rejenca osiągnąć można. W trzy dni później atoli, przewróciły jako mówią kota do góry nogami, i napisały, że rejenca p. Buoncompagni ma za sobą korzyści rejeney, a niema jej niedogodności. Niezwykły ten zwrot w sposobie widzenia wytłumaczył *Monitor* dziwniejszym jeszcze oświadczeniem, że rząd francuski przyjął objaśnienia Piemontu oparte na konieczności utrzymania porządku we Włoszech środkowych, że misja p. Buoncompagni jest czysto zachowawczą, nie przesądza w niczem wyroków kongresu i nie ma cechy rejeneynej. Jenerał Dabormida wszelako, minister spraw zagranicznych turyński, w okólniku swoim nazywa p. Buoncompagni rejentem. P. Buoncompagni wyjechał jako rejent z Turynu i jako taki witany był w Parmie. Rząd florencki protestuje dotąd przeciw rejeney, lecz zapewne p. Ricasoli nie będzie trudniejszym do przekonania jak *Monitor*, i przystanie na rejenca pod warunkiem, że ona nią jest. Czemże więc jest p. Buoncompagni? Trudno upatrzyć wielkiej różnicy między rejenca księcia Carignan, a rejenca przekazaną przez Piemont panu Buoncompagni. Jeżeli nie jest on rejentem piemonckim, dla czegożby miał mieć silniejszą władzę do utrzymania zagrożonego ładu niż pp. Farini lub Ricasoli? Ale gabinet turyński nie mógł jak się zdaje cofnąć się bez wywołania rewolucyi; przed tą nową komplikacyą ustąpił przeto gabinet tulerijski. Poświęcono tylko Garibaldiemu w tym kompromisie. Wzięto go za zakładnika przyobiecanego porządku. Co straciła rewolucya, to zyskała annexa — Turyn rachować może za wygrana i spokojnie oczekiwać kongresu. Wtedy dopiero sprawa na nową wejdzie kolej.

Jaka będzie kolej kongresowa? Zaproszenia na kongres jeszcze nie wysłane. Porozumienia więc dotąd nie ma. Pierwszem pytaniem jakie się nasuwa, jest: jak pogodzić kongres z zasadą bezwarunkową nieinterwencyi, którą Anglia utrzymuje, a którą Francya w Villafranca postawiła? Czy kongres ma być tylko zgromadzeniem *dorad-*

czem, jak twierdzą dzienniki angielskie? Więc wyroki jego byłyby tylko radą i nie rozstrzygnęłyby żadnej sprawy. Byłby to nowy rodzaj kongresu, kongres nie kongres, podobnie jak rejenca p. Buoncompagni. Pole do domysłów otwarte.

Obok tych ważnych zadań w polityce chwilowej, traci na zajęciu konferencya państw niemieckich, która radzi o reformie w Związku niemieckim bez Austrii i Pruss. Francuz nazywa to *compter sans son hôte*. Pisanoby o tem wiele, gdyby Włoch nie było na świecie.

Wzmiankować tu jeszcze należy, że jak słusznie podobno utrzymywaliśmy tydzień temu, stosunki Francyi z Anglią nie są tak groźne jak się na pozór wydawały. Dzienniki francuskie otrzymały polecenie, aby nie iątrzyć sporu, kampania francuska w Maroko już się skończyła, wyprawa na Chiny organizuje się wspólnie w Anglią coraz silniej, lord Cowley pojechał do Londynu w sprawie kongresu, a wojna Hiszpanii z Marokiem, która o ile się zdaje była dziełem Francyi dla utrzymania na wodzy wpływu angielskiego, spełźnie może na niczem... Widoczna w tem wszystkiem polityka napoleońska używająca środków aby dojść do celu, to jest do porozumienia się z Anglią względem stanowiska na przyszłym kongresie.

We środę, to jest ostatniego b.m. otworzą się obrady komisji złożonej z mężów zaufania dla ułożenia ustawy gmin miejskich i wiejskich w Krakowskim okręgu administracyjnym. W chwili tak ważnej poczuwamy się do obowiązku wypowiedzenia kilku uwag, czerpanych w głębokiem przekonaniu naszym o rzeczywistym zadaniu, jakie członkowie komisji spełnić mają. Przedewszystkiem mamy zupełną nadzieję, że w postępowaniu członków komisji nie odbije się nawet cień opinii, która zbyt często uderzała o uszy nasze, abyśmy o niej przemilczeć mogli, to jest: że zadanie komisji nie jest tak ważnem jakby się wydawało, albowiem powołana jest ona tylko do wyrobienia projektu, który w stanowej ustawie rządowej może wszelkim ulepszeniom, a nawet całkiem zniknąć. Powiemy otwarcie, iż pewni jesteśmy, że kraj potępią tę opinię.

Jeżeli Rząd zwołał komisję, to dla tego, iż chce poznać życzenia kraju i jego potrzeby w organizacyi gminy. Wypowiedzieć takowe sumiennie, szczerze i całkowicie, jest obowiązkiem komisji; tego i rząd i kraj po niej spodziewać się ma prawo. Nie do niej w to wchodzić, czyli rząd uwzględni i jak dalece uwzględni ułożony przez nią projekt. Starać się ona może o osiągnięcie jak największego uwzględnienia, czyniąc zadość swej powinności, to jest bacząc pilnie na konieczne warunki gminy w kraju naszym i niezapominając o stosunku do państwa w jakim gmina zostawać musi.

Pozwalamy sobie wnosić, iż pisząc te wyrazy nieprzesadzamy bynajmniej powołania komisji przez rząd naznaczonego. Rząd chce wiedzieć, jakiej organizacyi gminnej kraj potrzebuje i do osiągnięcia tej wiadomości użył następujących środków. Odwołujemy się do oświadczenia, w którym przewodniczący z ramienia rządu w komisji lwowskiej zagał jej obrady: „Rząd wskazał — są jego słowa — że należy powołać takich mężów, którzy zasługują na zaufanie rządu a posiadają zaufanie ludności, którzy obok praktycznego doświadczenia w życiu gminnem, zalecają się

„także trafnością sądu... projekta zaś przez „rząd komisji udzielone, nie roszczą sobie „w żadnym względzie znaczenia wyłącznego, „podlegają tak co do formy jak i treści „wszelkim zmianom, jakie komisya uzna za „potrzebne, i mogą być nawet zarzucone, „jeśliby komisya uważała za stosowne wy- „toczyć obrady na innych podstawach.“ Rząd zatem chciał wiedzieć prawdę w kwestyi gminnej, jak ją kraj pojmuje i jakiej gminy potrzebuje, skoro powołał ludzi, którzy i prawdę wypowiedzieć mogą i mają zadowoloną wolność obrad. Inaczej celu dostąpić nie można było. Członkowie komisji są więc obowiązani sumiennie wywiązać się z zadania. Nie są oni związani żadnym projektem, żadnym regulaminem, tem bardziej wolno im jest naznaczyć porządek dyskusyi, od którego jak wiadomo wiele zależy, skoro nawet podstawy obrad od ich uznania zawisły. O ile nadużywać udzielonej wolności nie godzi się, o tyle nie korzystać z niej w sumiennem wywiązaniu się z obowiązku, byłoby to nieodpowiedzieć zaufaniu, jakiem ich rząd zaszczycił i dobrowolnie odpychać od siebie zasługę, jaką w kraju położyc mogą.

Zadaniem więc członków komisji gminnej jest oświadczyć, jak kraj życzy sobie i potrzebuje, aby gmina była organizowana; zadanie to jako takie jest chlubne, niełatwe, a tak ważne, że obchodzi każdego o ile tylko sprawa krajowa obchodzić może. Z powodu też tej ważności i tego ogólnego zajęcia, byłoby niezawodnie życzeniem kraju, aby był dokładnie zawiadamianym w sprawozdaniach obszernych i umotywowanych, jak stosunki jego i potrzeby gminne przedstawiane były na obradach komisji. W rozprawach o gminie ważniejsze są nieraz powody od samego wypadku artykułem lub paragrafem objętego. Motywa wyjaśniają i usprawiedliwiają rezultat. Jawność obrad za pomocą ogłoszenia dokładnych sprawozdań z dyskusyi, jak z jednej strony byłaby dla rządu rękojmią spełnionej jego woli, tak z drugiej dla członków komisji byłaby dowodem w oczach kraju, że powinności swej dopełnili.

Korespondencya „Czasu”.

Paryż 24 listopada.

Ratyfikacye traktatów zurychskich zostały wymienione onegdaj. Francya i Austrya nie zawzwały mocarstw do kongresu przez noty, z dołączeniem okólnika, lecz przez same okólniki. Okólniki, o których mowa, miały być przesłane. Zwłoka w ich przesłaniu miała wyjść ze strony mocarstwa, które w okólniku proponuje Paryż na miejsce zebrania kongresu. Kongres będzie mógł zebrać się w styczniu. Mocarstwa gotują się już do niego. Książę Metternich i margrabia Antonini jada po instrukcyę, pierwszy do Wiednia a drugi do Neapolu, a Piemont zastępuje w Paryżu margrabiego Villamarina przez pana Desambrois byłego pierwszego pełnomocnika w Zurychu. Lord Cowley udał się na jeden dzień do Londynu i wrócił już do Paryża z instrukcyami. *Morning Post* mówi, że wyprawa francuska do Chin nie wyruszy aż do zniesienia się Francyi z Anglią co do sprawy Włoch. Tak *Czas* oceniał od początku wyprawę chińską. Wyprawa chińska była ze strony Francyi rodzajem targu co się tyczy Włoch, ale *Morning Post* przychodzi zbyt późno z nowiną. Wyprawa do Chin została zdecydowaną, wojsko francuskie ambarkuje się w Brest i Tulonie, co każe wnosić, że Francya i Anglia ułożyły się już zupełnie co do Włoch i kongresu. Od kilku dni jakiś błogi wiatr zawił między Francya i Anglią. Tutejszy minister spraw wewnętrznych polecił prefektom bacznie, aby dzienniki departamentowe nie pisały przeciw Anglii, a *Times* stał się niemal przyjacielskim dla Cesarza i Francyi. *Times* mówi, że postępując zgodnie z Francya na kongresie, Anglia może oddać usługi sobie i Europie. Oby *Times* tak zawsze prze-

mawiał! Oby raczył spojrzeć ludzkim okiem na sprawy kontynentu, które polityka angielska tyle razy splamiła!

Wiadomo jak się skończyła sprawa rejeney komendora Buoncompagni. Po daniu kategorycznych objaśnień i przesłaniu stosownego okólnika przez Piemont, Cesarz widząc że władzy komendora nie właściwą rejenca, przesadzającą unię księstw z Piemontem, lecz środek utrzymania spokoju, zgodził się na objęcie przez tego komendora rządów księstw. O tej decyzji zawiadomił wyraźnie wczorajszy *Monitor*. *Monitor* nadmieniał nadto, że on tylko jest wyrazem polityki rządowej. Objasnienie było potrzebne, bo zakłócała sprawa księstw wyrodziła wieść babilońską nawet w łonie północnego. Sądzą, że po decyzji Cesarza, Toskania zgodzi się na uznanie komendora Buoncompagni. Decyzya cesarska zrobiła tu dobre wrażenie. Europa uważała Cesarza za upartego i absolutnego w polityce, kiedy on musi nad sobą pracować i jest przedewszystkiem mężem transakcyi. Cesarz nie chciał rejeney piemonckiej w księstwach, ale mało dbał o wyraz, o nazwę, kiedy pod tą nazwą rzeczywistości nie spostrzegł. Według dzisiejszych wiadomości władza silniejsza i jednordna w księstwach ma być potrzebną. Nie chce tu mówić o Mazzinim, bo tego wyrazu nie jeden raz nadużyto, chce mówić o niecierpliwości i zalaniach księstw, które w odeswie Garibaldiego się spostrzegają. Cesarz nie opuścił myśli skonfederowania Włoch, i sądząc po obecnym stanie rzeczy nie zdaje się, aby mógł swą sprawę przegrać na kongresie.

Cesarz prosi i domaga się, aby w kongresie zasiadał kardynał Antonelli. Przekonawszy mniej lub więcej tylu ludzi i monarchów o potrzebie reform, Cesarz ma nadzieję przekonać i kardynała. Oby go przekonał o tem lepiej niż Rosyja! Atmosfera liberalna, postępową i zetał powiem renesansowa Paryża wpłynie może na kongres. O wystąpieniu z gabinetu angielskiego lorda Russell nie ma nic nowego, a jest to rzecz dość ważna, bo słusznie czy nie, „Lord of forming office“ uważany jest za przeciwnika Cesarza. Skład kongresu, okoliczności i potrzeba prowadzenia wielkiej polityki ze strony Napoleona III, stają za dowód, że prace kongresu nie ograniczą się na sprawie Włoch. Wystąpią w nim niezawodnie różne inne sprawy. Sprawy te wyswiecą rzeczywiste znaczenie zjazdu wrocławskiego. Rosya ma jedną wielką potrzebę: powrócenia do floty na morzu Czarnem, a drugą mniejszą i tylko familijną: osadzenie na tronie księcia Leuchtenberskiego. Za te potrzeby musi coś dać lub zrobić. Czy zgodzenie się na politykę francuską we Włoszech będzie dostateczną kompensatą? czy będzie potrzeba innej kompensaty? Czy obok interesów wystąpią na kongresie prawa ludzkości? nie wiadomo. Anglia będzie miała pole pokazania liberalizmu i zatarcia wiele smutnych wspomnień, nawet odpowiedzi na propozycye francuskie uczynione r. 1853. Gotują się broszury z powodu kongresu. Niech ich będzie mało, a niech będą dobre. Sprawa rumuńska i włoska pokazały, że aby wpłynąć na wyższe sfery polityczne, pisarze polityczni potrzebują wiele taktu i talentu. Kongres może zająć Turcyę, ale nie jej rozbiorem, lecz jej skonfederowaniem. Baczno na źródło, z którego wyszła inicjatywa, ogłoszenia dziedzictwa tronu w Serbii na znaczenie. Konstytucya rumuńska, którą znać, została zredagowana pod dobrym wpływem i na niej poznają się sfery wschodnio-północne, nawet może Malorusini, nie jest to wcale konstytucya angloskańska.

Przybyli do Paryża książę Parmy i książę de Grammont.

Poswiecenie pana Sabattier jest stanowcze, konsul ten został przeniesiony z Aleksandryi do Bayrutu. Cesarz myśli popierać energicznie kanał sueski.

Wyprawa chińska w tych dniach z portów francuskich wyruszy. Jenerałowie brygady Jamin i Collincan pojadą z wojskiem na około przylądka Dobrej Nadziei, a jenerał de Montauban naczelnie dowodzący, pojedzie przez Suez z francuskimi agentami dyplomatycznymi. Rząd francuski myśli urządzić parowce korespondencyjne między Suez a Chinami. Panuje zawsze przekonanie, że wyprawa francusko-angielska może wziąć Pekin.

Korpus jenerała Martimprey choć nie staczał walnych bitew, stracił 1/3 ludzi z cholery. Hiszpania jeszcze nie zaczęła operacyi. Pogłoski jakoby floty angielskie i francuskie zle z sobą żyły pod Algeirami, były mylne, a jeżeli były prawdziwe, jeden rozkaz cesarski koniec im położy. Wojsko francuskie umie być karnem, aż do okazywania miłości. Dowód na to dała nam miłość Francuzów i Rosyan po wzięciu Sebastopola. Po ułoże-

niu kongresu, stosunki Francji z Anglią stały się odrazu lepsze, choć Anglia dalej się zbroi.

W. Księżna Leichtenbergska była na Bufach jak W. Ks. Konstanty. Nędzny ten teatrzyk używa sławy w Petersburgu, bo sławia go gazety. Onegdaj W. Księżna wyjechała do Compiègne z liczny dworem. Dla niej zaproszonymi zostali do Compiègne ks. Morny i hr. Pourtales, margrabia Moustier, hr. Kisielew i kilku innych Rosyan. P. About nie będzie w Compiègne.

Poprawienie się stosunków z Anglią podnosi trochę giełdę, patrzącą zawsze na Londyn. Gdyby kiedy, do czego nie przyjdzie, Francja wdała się w wojnę z Anglią, renta jej spadłaby niezawodnie na 60 fr. jak za Napoleona I. Spekulacja giełdowa jest ciągle mała i giełda jest prawie pusta, a jest to pora, w której giełda robiła zawsze najwięcej interesów. Taki stan rzeczy prowadzi do różnych obaw, obaw nierozsądnych. Niemając co robić w Paryżu, giełda kulisowa myśli się przenieść do Brukseli.

Sądzą że na żądanie rządu Izba inkwizycyjna nie przesła spraw hr. Montalemberta do policyi poprawczej. Po chwalebnej śmierci brata hr. Montalemberta w Maroku, proces byłby niewczesnym. Rząd zna prawa przyzwoitości i uczucie przyzwoitości całej Francji. Z Emilem de Girardin może się stać inaczey, bo to alarmujący dobor, czasem niewygodny w kraju słuchającym z latwością obojętności. Orleanistowski *Courrier du Dimanche* jak się tu wyrażają: „file du mauvais coton” ma już na kręku dwa ostrzeżenia i egzystencja jego jest nie pewna.

Decret cesarski zaprowadził nową organizację w Prytanem wojskowym czyli w szkole la Fleche. Nowa organizacja jest więcej cywilną, bo dla młodych dzieci organizacja wojskowa pokazała się zbyt ciężką. Do tej szkoły wchodzić dzieci od lat dziewięciu i wychodzą z niej jako podoficerowie, lub bandyci do szkoły St. Cyr. We Francji stopień oficera jest przystępny dla każdego i to czyni korpus oficerów francuskich tak dzielny. Przekonano się, że oficerowie broni z jednej klasy zabijają emulacją, zaszczepiają niechęć i osłabiają armię, choćby najlepszą. O tej prawdzie przekonał się u nas najpierw Kosiński. Rozkaz „ohodzenia koni” dany wszystkim, bez różnicy czy są towarzyszami czy pachołkami, zaprowadził w szeregach bez wielkich słów — nowożytność i podniósł dzielność armii. Księstwo Warszawskie zrobiło resztę. Rok 1827, kiedy W. Księżna Konstanty kazał się legitymować oficerem, żaden szlachcic oficer legitymować się już nie chciał i korpus oficerów zmusił do wystąpienia z armii trzech niebachnych, którzy okazali otwartość wypełnienia księskiego rozkazu. Piękny to był czyn naszój wojskowej szlachty i dowód, że zasady nowożytne, które łączą i wzmacniają narody, trafiają do naszego serca. Kuszenie się o odgrzebanie dawnych rzeczy w formacji r. 1855, było już próżne, choć ukryte pod złe zrozumianą angielszczyzną.

Cesarz zaprowadził wielkie zmiany w sławnym dekrete moskiewskim i urządził zupełnie inaczey kompanię aktorów i administrację teatru francuskiego.

Pan Trentowski zaczął wykładać w szkole wyższej czyli przygotowawczej publiczny kurs estetyki.

Paryż 23 listopada.

E. Choć już zaproszenie na kongres rozesełane, dotąd jeszcze nie wszystkie odpowiedzi nadeszły; nie ma pewności, kiedy się ten trybunał międzynarodowy zbierze. Zdaje się, że nie tak prędko, że nawet gabinet francuski nie domaga się pośpiechu, choć poprzednio oglądali wszystkie ścieżki prowadzące do celu, zapewnił sobie zgodną z swą dążnością i widokami większość zdążyć, a szczególnie polegając na działaniu czasu, które może zdoła skłonić umysły we Włoszech do pojęcia konieczności politycznych obecnej chwili, i ułatwi zaspokojenie różnorodnych potrzeb i względów. Pogodzenie ich jest najusilniejszem staraniem polityki cesarskiej. Ztąd dają się w niej oświadczać niejakie sprzeczności, brak nawet wybitnego charakteru, uważany przez niektórych za dwuznaczność. I tak nie wszyscy wyrozumiały sobie mogą odeprzeć rejenoy księcia Carignan, a obecne zezwolenie na przeniesienie jej w ręce p. Buoncompagni. Przed wszystkiemi uważać należy, że ta delegacja rozciąga się dotąd tylko do Paryżu i Modeny, że o Bolonii wzmianki w niej niema. Z Toskanii niegdyś się jeszcze na nią. Tym więc zakresem objęta nie jest ona sprzeczna z programem listu cesarskiego. Wiadomość o wyznaczeniu p. Buoncompagni na reagenta, wielkie z początku zadziwienie i niezadowolnienie wywołała w Compiègne. Natychmiast telegraf przesłał do Turynu stosowne przełożenie i spieszne tłumaczenie nadeszło. Księża Metternich, który był Compiègne opuścił w dniu 16 b. m., wrócił tam natychmiast, i zajął posłuchania u Cesarza — uzyskał je. Po dwugodzinnej rozmowie porozumienie się nastąpiło, i Cesarz zaprosił księcia wraz z małżonką na dalszy tygodniowy pobyt. W skutku więc znieśienia się z rządem sardyńskim, otrzymaniu zaspokajających zapewnień, a nawet niejakich ustępów, dzienniki rządowe jako *Constitutionnel* i *Patrie* umieściły artykuły usprawiedliwiające i tłumaczące zezwolenie powierzonej władzy p. Buoncompagni. Jedną jeszcze drobną wprawdzie okoliczność lecz także sprzeczną nacoehowaną uważała jednych, zasmucała drugich, zadziwiała wszystkich. Dzienniki tutejsze rozgłosiły, że p. About au-

tor pisma a raczej paszkwila wydanego pod tytułem *Kwestya Rzymka* otrzymał wezwanie do Compiègne na dni piętnaście, i że się tam znajduje. Przeciwnicy stolicy apostolskiej nie taili swęj radości, kiedy wiele osób widziało w tym zaproszeniu zbyt głośnego pisarza uchybienie względem należnym Ojcu świętemu. Tymczasem wieść dziennikarska okazała się zupełnie fałszywą. P. About nie był i nie jest gościem w Compiègne. Z literatów przebywających tam w liczbie zaproszonych z 2 i 3 sery tylko p. Oktawian Feuillet, Kamil Doucet, Augier, i Juliusz Sandeau. Cesarz dowiedziawszy się o niezbyt swobodnym położeniu majątkowem tego ostatniego, przy poegnaniu oświadczył mu, że go mianuje bibliotekarzem z pensją roczną 12,000 franków. Dwa ubiegłe tygodnie bardzo były u dworu ożywione. W zaproszonym niedzielę dnia 13go odegrały osoby z towarzystwa dworskiego komedya pana Feuillet *les portraits de la Marquise*, w której główną rolę Cesarzowa przyjęła, i z niezwykłym wdziękiem i dokładnością wywiązała się z niej. Z kobiet wystąpiła w tej sztuce tylko pani d'Aiguévives, z mężczyzn pp. Talleyrand, Cadore i d'Andelau.

Choć przedstawienie to miało się odbyć w szuplem kole, Cesarz zatrzymał jednak na nie osoby z drugiej sery, i te dopiero w poniedziałek wyjechały, wyjąwszy księżną Wład. Czartoryskich, którzy na cały następny tydzień pozostali. Sztuka nowa p. Feuillet dla teatru w Compiègne napisana, ma się oznaczyć artystyczną zręcznością i dowoipem. Autor złożył jej rękopis w ręce Cesarzowej, wszelkie inne zniszczył, aby takowy pozostał wyłączną własnością tej, dla której był skreślony. W następny wtorek obchodzone u dworu dzień święta Cesarzowej. Po obiedzie na który władze miejscowe wezwanie otrzymały, spalono wspaniały fajerwerk, poczem osoby z towarzystwa odegrały ładną sztukę przedstawianą na jednym z mniejszych teatrów paryskich. Myśli odegrania w obrazach szarady, o której poprzednio wspomnieliśmy, zaniechano, a w miejsce jej urządzono stosowne do okoliczności widowisko. Była to scena wierszowana układu p. Kamila Doucet, w której wróżce zakłopotanej jakim darem uzozić najdosłowniej szolenzantkę, przychodzi w pomoc miasto Paryż i dostarcza jej najpiękniejszego bukietu. Zmienia się dekoracja. Scena przedstawia cieplarnię, a w niej ów bukiet kwiatów, który wyobrażały stosownie ustawione i przybrane najpiękniejsze panie z towarzystwa dworskiego. Wiersze p. Doucet mają być starannie wyrobione i powszechny poklask zyskały. Przytaczają trafną odpowiedź Cesarza, którą pozwolił sobie przytoczyć. Uczniów szkoły w Compiègne przypuszczono raz na przedstawienie sceniczne u dworu. Jeden z nich za ukazaniem się Cesarstwu, tak głośno, tak zapamiętale wykrzykiwał: „Niech żyje Cesarz!” że dyrektor szkoły wybiegł z sali rozkazał. Po skończeniu przedstawienia, Cesarz przywołał dyrektora i zapytał go o owego ucznia. „Ukaranym będzie Najjaśniejszy Panie, za nieprzystojne obejście się” — rzekł surowy profesor. — „A cóżbyś z nim zrobił — odrzekł pytający — gdyby był wołał: „Precz z Cesarzem!” — „Uważano uprzejmie przyjęcie, jakie u dworu znaleźli lord i lady Cowley. — Osoby wracające z Compiègne opowiadają, że Cesarz przyjął uprzejmie ofiarowaną mu przez wydział historyczny polski, za pośrednictwem ks. Władysława Czartoryskiego wspaniałą oprawną owę mapę Polski, z czterdziestu arkuszy złożoną, której wydanie niedawno ukończono. Cesarzowa zaś pozwoliła złożyć sobie z rękopisu Pułaskiego ogłoszone drukiem ozdobne dzieło o Sztuce wojennej, księgi rycerskie księcia Alberta Pruskiego z dedykacją do Zygmunta Augusta.

W dniu wczorajszym wdała się do Compiègne z całym swym orszakem W. Księżna Marya. Orszak ten tak jest liczny, że z powodu braku miejsca w pałacu, musieli cesarstwo całą prawie swoją służbę dworską do Paryża odesłać. Z znakomitszych Rosyan na czas pobytu W. Księżnej otrzymali zaproszenie tylko hr. Kisielew z dwoma członkami poselstwa, ks. Kocubey, Trubecki i hr. Szuwałow z żoną.

Kiedy w Compiègne w sposób wyżej opisany czas upływa, w Paryżu spostrzegac się daje poruszenie w prasie publicznej, z powodu mnożących się ostrzeżeń, które rząd niektóre dzienniki w tym czasie skarcił. *Le Courrier du Dimanche* ściągając je na siebie, za znakomity i godny uwagi artykuł hr. d'Haussonville zięcia księcia Broglie, w którym przemawiają do obrońców publicznych i prawników pyta ich czyli obowiązująca obecnie konstytucja nie zostawia żadnej drogi prawnej do żądania zmiany w prawach ścisłających dziś wolność druku, i czyli takowej drogi nie zapewnia możność ustawy dozwolona podawania petycji do senatu. Rozbiór tego zadania jest obszeray, dokładny i z umiarkowaniem dokonany. Wspomniawszy pisarz o swobodach, które Cesarz chce widzieć zapewnione Mołdo-Wołosom i Wołosom mówi p. d'Haussonville: „Leoz zapyta mnie kto, czy Cesarz zechce temi samymi swobodami i nas obdarzyć. Tak, zechce, gdy Francja zechce ażeby zechciał” odpowiada sam sobie autor artykułu. Artykuł ten licznych znajduje czytelników, zwłaszcza od czasu jak go wspomnienie rządowe dotknęło.

C. k. minister spraw wewnętrznych zamianował Dr. Gustawa Halligę sekretarza namiestnictwa, dotychczasowego referenta komisji krajowej do wykupna i regulacji ciężarów gruntowych, zastępcę prezesa tejże komisji, a naczelników powiatowych

Władysława Hallauera i Franciszka Karasińskiego, referentami w tejże komisji.

Franciszek Postępski mianowany został notaryzem w obrębie sądu krajowego lwowskiego, z siedzibą we Lwowie; Abraham Prunkul i Aleksander Banczeskul notaryuszami w obrębie sądu krajowego Bukowińskiego, pierwszy z siedzibą w Suczawie, drugi w Kinipolingen.

C. k. minister spraw duchownych i oświecenia zamianował Andrzeja Nizioła, zastępcę nauczyciela przy gimnazjum w Rzeszowie; rzeczywistym nauczycielem przy temże gimnazjum.

Gazeta Lwowska z d. 25 b. m. zamieszcza treść obrad komisji wyznaczonę do ułożenia ustawy gminnej na posiedzeniu w d. 14 t. m.

Po zagajeniu posiedzenia, wnosi jeden z członków komisji, by w celu umiętnego ułożenia i dokładności przyjąć do drugiego rozdziału projektu postanowienie co do spraw członków gminy i obcych. Proponuje zatem uzupełnić rozdział 2gi następującym paragrafem:

„Wszyscy członkowie gminy biorą według postanowienia niniejszej ustawy udział we wszystkich prawach i korzyściach, jak niemniej i we wszystkich ciężarach gminy. Należący do gminy mają jeszcze nadto prawo do zaopatrzenia swych ubogich.”

„Obcy mają prawo spokojnego pobytu i korzystania z zakładów gminy, które służą do publicznego użytku.”

Do tego wniosku proponują następujące poprawki:

1. *Poprawka:* Ponieważ należenie do gminy przynosi z sobą nie tylko prawo do zaopatrzenia ubogich, ale także do udziału we wszystkich gminie *in concreto* przysługujących prawach, np. w prawach zrębu i paszy, przeto należałoby i odpowiednio postanowienie przyjąć do zaproponowanego paragrafu.

2. *Poprawka:* Kiedy w zaproponowanym paragrafie toczy się mowa o należeniu do gminy i o połączonych z tem prawach, to wypadłoby przytoczyć te paragrafy ustawy gminnej z kwietnia 1859, które należenie do gminy orzekają.

Referent i z nim dwóch członków komisji nadmienają, że przyjęcie zaproponowanego paragrafu do projektu gminnego odpowiadałoby wprawdzie wymaganiom umiętnego ułożenia; wszakże paragraf ten jest całę zbytecznym i robiłby tylko ustawę rozwicklejszą, nie przyczyniając się do dokładności.

Ścisłe bowiem wzięwszy wspomina tylko o prawach członków gminy w ogóle, a kto się o tych prawach chce lepiej zainformować, musi wyszukać je w ustawach.

Prawo do zaopatrzenia ubogich oprze się na dokładniejszych postanowieniach przy rychłem uregulowaniu stosunków dobroczynności publicznej, a co do mieszkańców obcych, to nikt przecież nie będzie wątpił, że mają prawo czerpać wodę ze studzien gminnych, używać dróg i ścieżek itp., które gmina pokładała.

To samo stosuje się do przyjęcia paragrafów o należeniu do gminy z ustawy gminnej z kwietnia 1859. Te paragrafy określają tylko wypadki, jak na przyszłość uzyskiwać należenie do gminy, kto jednak teraz już naży do gminy, o tem potrzeba się informować w dawniejszych przepisach.

Jeżeli już w ogóle potrzeba jakiego postanowienia co do należania do gminy, to jeden z głosujących wnosi:

3. *Poprawkę:* By co do należania do gminy powołać się tylko w ogólności na odpowiednie ustawy.

Jeden z członków komisji oświadcza się za wnioskiem, nadmieniam jednak, że w gminie znajdują się użytki, które nie należą do całej gminy, ale tylko do pewnej klasy członków gminy.

Przy ogólnem ułożeniu wniesionego paragrafu mógłby nieoświecony wieśniak popaść w błąd i mniamać, że na zasadzie tego postanowienia uzyskał prawo i do użytków, zastrzeżonych dotychczas pewnej klasie. Ztąd też powstaje wniosek, przyjąć bądź w osobnym paragrafie, bądź w ustępie dodatkowym.

4. *Poprawkę:* Osobistych stosunków prawnych w ogóle, tudzież praw własności i użytkowania „całych klas lub pojedynczych członków gminy nie zmienia ta ustawa wcale.”

Przydujący przekłada do głosowania zapytanie: „czy przyjęcie wniesionego paragrafu jest potrzebem czy nie?”

Większość głosów oświadczyła się za przyjęciem. Z poprawek uchwalono większością głosów przyjęcie trzecią i czwartą.

III ROZDZIAŁ.

O reprezentacji gminnej.

§ 16. „Sprawami gminy zawiaduje reprezentacja gminna. Reprezentacja ta rozpada się na zwierzchność gminy, wydział gminny i zastępców wydziałowych.”

Referent usprawiedliwia się, że przyjął zastępców za część reprezentacji gminnej, bo według paragrafu 36, biorą zastępcy jako samostni członkowie reprezentacji gminnej udział w wyborze zwierzchności gminnej, a przeto w tym wypadku nie występują tylko jako zastępcy.

Przeciw przyjęciu zastępców do składu reprezentacji gminnej przemawia dwóch członków komisji, a za przyjęciem jeden.

Uchwała posiedzenia oświadcza się większością głosów za wypuszczeniem.

Jak paragraf ten ma być ułożony, powstają następujące wnioski przeciwnie:

1. *Wniosek:* „Sprawami gminy zawiaduje zwierzchność gminy i wydział gminy.”

2. *Wniosek:* „Sprawami gminy zawiaduje reprezentacja gminy, a ta składa się z wydziału gminnego i zwierzchności gminy.”

3. *Wniosek:* „Gminę zastępuje zwierzchność gminy i wydział gminny. Te tworzą reprezentację gminną i zawiadują sprawami gminy.”

4. *Wniosek:* „Gminy zawiadują samodzielnie swoimi sprawami, a reprezentuje je zwierzchność gminy i wydział gminy.”

5. *Wniosek:* „Gminę zastępuje w jej sprawach wydział gminy i zwierzchność gminy.”

Poprawka: „Zamiast wyrazu wydział gminy, powiedzieć rada gminna.”

Poprawkę tę uzasadnia wnioskodawca większą jasnością wyrazu *rada gminna*, tudzież tem, że w razie, gdyby miało przyjść do zaprowadzenia gmin powiatowych, nazwę wydziału należałoby zastąpić dla wydziału gminy powiatowej.

Poprawka ta, za którą trzech innych jeszcze przemawia członków, przychodzi do głosowania i upada równością głosów.

Za to 5 wniosek przyjmuje komisja większością głosów.

§ 17. „Reprezentacja gminna ma składać się z wyboru z grona uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy. Zwierzchność gminy wybierają reprezentacja gminna z swego koła.”

§ 18. „Zwierzchność gminy składa się z wójta miejscowego i przysiężnych. Najmniejsza liczba przysiężnych wynosi dwa, największa sześć, i tworzy czwartą część członków wybieranych z gminy do wydziału gminnego (§ 19). Do zawiadywania spraw piśmiennych ustanowiony będzie pisarz gminny, który te same funkcje może pełnić w kilku ościennych gminach, lub także i w posiadłości „dziedzica.”

„W miarę potrzeby mają być wójtowi miejscowemu przydani pomocnicy i słudzy.”

§ 19. „Wydział gminy składa się z wójta miejscowego jako przewodniczącego i z wybranych członków gminy.”

„Liczba wybranych członków wydziału w gminie o mniej jak 1000 mieszkańców wynosi osm. — Jeżeli liczba ludności większa, to na każdych dalszych 500 mieszkańców ma być o jeden więcej wybrany, jednakowoż ogólna liczba wszystkich nie może przewyższać 24.”

§ 20. „Zastępcy będą mianowani za przysiężnych i wybranych członków wydziału. Urzędowanie ich zaczyna się zawczaj (§ 36) wtedy dopiero, kiedy zostaną powołani od wójta zastąpić któregoś z odeszłych przysiężnych lub wybranych członków wydziału.”

„Ich liczba ogólna wynosi trzecią część ogólnej liczby przysiężnych i wybranych członków wydziału.”

„Zastępcami przysiężnych są ci wybrani członkowie wydziału, którzy otrzymali najwięcej głosów.”

„Zastępcami przysiężnych są ci wybrani członkowie wydziału, którzy otrzymali najwięcej głosów.”

„Zastępcami wybranych członków wydziału są ci członkowie wybranej reprezentacji gminnej, którzy otrzymali najmniej głosów.”

Narada nad wypowiedzianiem w § 17 zasadami zostaje odroczone aż do ustalenia zasad względem uprawnienia do głosowania, wyboru itp.

Po porządku, w jakim członkowie reprezentacji gminnej przytoczeni są w definicji, zaczyna się narada nad wydziałem gminnym (§ 19).

Referent nadmieniam przy tym paragrafie, że w oznaczeniu liczby członków wydziału według liczby mieszkańców trzymał się wprawdzie zasad ustawy gminnej z kwietnia 1859, wszakże przyjęte w ustawie *minimum* 10 a *maximum* 36 członków wydziału znika projekt na *minimum* z 8 a *maximum* z 24 członków wydziału. Większa liczba nie przynosiłaby ułatwienia przy naradach i uchwałach, ale przeciwnie przeszkadzałaby dla mnogości członków wydziału. Zachodzi jeszcze pytanie, jak nazwać po polsku *Gemeinde-Erwählte*, czy w dosłownym przekładzie *wybrany gromadzki*, czy *członek wydziału*.

1. Przedewszystkiem wszczęła się debata nad kwestją, co należy przyjąć za podstawę, oznaczając liczbę członków wydziału.

Przeciw wnioskowi referenta, by liczbę mieszkańców przyjąć za podstawę, powstają następujące wnioski przeciwnie:

1. *Wniosek:* Przyjąć za podstawę liczbę uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy.

Wniosek ten uzasadniao tem, że liczba mieszkańców więcej podpada zmianie, niż liczba uprawnionych do głosowania, którzy bądź dzierżąc jakąś posiadłość gruntową, bądź mając jakieś zatrudnienie, przywiązują się silniej do miejsca.

2. *Wniosek:* Liczbę domów przyjąć za podstawę, i to tak, że na 25 do 40 domów przypada wybrać dwóch członków wydziału.

Taki sposób używany jest w kraju, bo i obecnie liczbę przysiężnych oznacza się według liczby domów. Ponieważ jednak taki sposób da się zastosować tylko do posiadaczy gruntowych, to należałoby dla ludzi zawodu handlowego i przemysłowego wziąć za miarę kwotę podatkową.

Pierwszy i drugi wniosek przeciwny pozostają w mniejszości, a za podstawę oznaczenia liczby członków wydziału komisja wnosi liczbę mieszkańców.

II. Dalej wytyczają się narady nad kwestją, jak wielką ma być liczba członków wydziału?

Projekt przyjmuje *minimum* z 8, a *maximum* z 24.

Członkowie komisji występują z następującymi dwoma wnioskami przeciwnymi:

1 Wniosek: Oznaczyć minimum na 6, a maximum na 18.

Maximum z 18 przypuszcza ludność o 6,500 dusz, można je więc uważać za dostateczne. Za tym wnioskiem przemawia i to, że liczba 18 podzielną przez trzy nadaje się wybornie do podziału na trzy ciała wyborcze.

2 Wniosek: Przyjąć maximum z 12 członków.

Obadwa te wnioski pozostają w mniejszości.

III. Wypowiedziana w projekcie zasada, że w obec liczby mieszkańców powyżej 1000 dusz, na każdych 500 nowych mieszkańców przypada wybrać o jednego więcej członka wydziału aż do wyczerpania największej liczby oznaczonej, przyjęto jednogłośnie bez wszelkiej debaty.

IV. Wytoczyła się kwestya, jaką nazwę mają nosić członkowie wydziału.

Zamiast przyjętej w projekcie nazwy *wybrany gromadzki* proponują nazwy: *deputowany* i *członek wydziału*.

Przeciw nazwie *deputowany* podnoszą zarzut, że mogłoby wprowadzić w błąd, bo dzisiejsi deputowani gromadcy mają i obie przydzielone czynności zupełnie inne od tych jakie przypadają członkom wydziału.

Ponieważ członkowie komisji, którzy reprezentują mniejsze posiadłości gruntowe, oświadczają się za nazwą *członkowie wydziału*, przyjęto ją większością głosów.

Jednocześnie porozumiewa się komisya, jak nazwać członków wydziału w języku polskim, przyjmując większością głosów nazwę *radni*.

V. Co do ułożenia stylistycznego proponują wyrazy: *zwierzchność gminy* jako *przewodnicząca*, bo wójt miejscowy nie jest członkiem wydziału tylko zwierzchności gminnej.

Większość głosów przyjmuje następujące ułożenie: "Wydział gminny składa się w gminach, gdzie liczba mieszkańców nie przewyższa 1000, z 8 radnych. Jeśli liczba ludności większa, to na każdych dalszych 500 mieszkańców ma być mianowany o jeden radny więcej. Jednakowoż ogólna liczba radnych nie może przewyższać 24."

Przy obradach nad § 18 przyjęto bez debaty jednogłośnie następujące punkta:

- 1) Ze zwierzchność gminy ma się składać z wójta i z przysiężnych.
- 2) Ze używana dotąd nazwa *przełożonego gminy*, "Wójt" i przybocznych jego "Przysiężni" będą zatrzymane.

Co do liczby przysiężnych oświadczył referent, że podług jego wniosku stosuje się ona do liczby członków wydziału, a mianowicie wynosi czwartą część wydziału. Ułamki, jakiego się pokazały przy obliczaniu tej czwartej części, uważa za całość, przeto wynosi liczba przysiężnych przy wydziale złożonym z 9ciu członków 3, przy 17 członkach wydziału 5 itd.

Na wniosek jednego z członków komisji, ażeby ustanowić większą liczbę przysiężnych, i poniżej oświadczyli się za tem także reprezentanci mniejszych posiadłości gruntowych, zgodzono się większością głosów, ażeby liczba przysiężnych wynosiła trzecią część liczby członków wydziału, zatrzymując przytem zasadę, że ułamki mają być uważane za całość. Najmniejsza liczba przysiężnych wynosi podług uchwały trzy, największa osm. Potem wytoczyła się kwestya, kto na zastępować wójta w razie przeszkody?

Referent zwraca uwagę na zawarte w § 75 projektu postanowienie, że wójt zastępować ma najstarszy z przysiężnych, i nadmieniam, że rozumie się pod tym najstarszego wiekiem przysiężnego.

Członkowie komisji robią następujące wnioski przeciwne:

1 Wniosek: że ten z przysiężnych, który przy obieraniu przysiężnych otrzymał najwięcej głosów, ma być orsz zastępcą wójta.

2 Wniosek: Żeby pozostawić do wójtowi, któremu z przysiężnych zechce poruczyć swoje zastępstwo.

Wnioskowi temu zarzucono, że zastępcą wójta nie tylko ma się zajmować funkcją wykonawczą, ale także zwolować posiedzenia wydziału gminnego, i dla tego też potrzeba naprzód oznaczyć ustawą zastępcę.

3 Wniosek: Żeby przełożona władza mianowała zastępcę wójta.

Poprawka do 2go wniosku: że wójt powinien uwiadomić przełożoną władzę o mianowaniu zastępcy.

Pierwszy wniosek przyjęto większością głosów.

Przeciw zaproponowanemu ustanowieniu pisarza gminnego oświadczyło się dwóch członków komisji, przedstawiając, że ustanowienie pisarza gminnego tam gdzie wójt lub który z przysiężnych umie czytać lub pisać, narażałoby tylko gminę na niepotrzebny wydatek. Z drugiej zaś strony możnaby się obawiać, ażeby pisarz gminny nienabył niesłusznego zbyt wielkiego znaczenia z uszczerbkiem powagi wójta.

Zaproponowano przeto pominąć ustanowienie osobnego pisarza gminnego i ostatnie dwa ustępy § 18 ściągnąć w następujący sposób:

"W miarę potrzeby ma gmina przydać zwierzchności gminy odpowiednich pomocników do pisania i do usług."

Wniosek ten przyjęto większością głosów.

Podług uchwał powyższych co do § 18, będzie ten paragraf z zastrzeżeniem układu komisji redakcyjnej opiewał następująco:

"Zwierzchność gminy składa się z wójta i z przysiężnych, z których ten, co otrzymał najwięcej głosów, jest zastępcą wójta."

"Najmniejsza liczba przysiężnych jest trzy, największa osm, i tworzy trzecią część liczby członków wydziału. W miarę potrzeby ma gmina przy-

dać zwierzchności odpowiednich pomocników do pisania i do usług."

Dwa pierwsze ustępy §. 20 przyjęto bez debaty jednogłośnie.

Pod względem liczby zastępców, która podług projektu ma wynosić trzecią część ogólnej liczby przysiężnych i członków wydziału, przedłożył jeden z członków komisji wniosek przeciwny, ażeby ustanowić tę liczbę na połowę. Ten przeciwny wniosek pozostał w mniejszości.

Wyrażoną w projekcie zasadę, że ci członkowie wydziału mają być zastępcami przysiężnych, którzy przy wyborach otrzymali najwięcej głosów, zbijał jeden z członków komisji, stawiając przeciwny wniosek, że zastępcy przysiężnych powinni być ustanowieni wyborem.

Wprawdzie, jeśli kto przy wyborach do wydziału otrzymał wiele głosów, dowodzi to, że gmina pokłada w nim zaufanie, ale nie jest to jeszcze bynajmniej znak, że ten członek wydziału ma potrzebne dla przysiężnych zdolności, gdyż można wprawdzie radzić ze skutkiem, ale oraz być ułomnym lub wiekowym, a przeto i niezdolnym do pełnienia wykonawczej funkcji przysiężnego.

Wniosek przeciwny, że zastępcy przysiężnych mają być mianowani wyborem, przyjęto większością głosów.

Przeciw zasadzie, że zastępcami członków wydziału należy ustanowić tych, którzy pomiędzy wybranymi członkami otrzymali najmniej głosów, nie wniesiono żadnego zarzutu, i ułożenie §. pozostało komisji redakcyjnej.

Na tem skończyło się posiedzenie o godzinie 2 1/2.

Wiedeń 27 listopada. Z pośród komisji obradujących nad ustawą gminną w wielu krajach koronnych, komisya dla Niższej Austrii skończyła prace swoje. Przy zamknięciu obrad, przewodniczący komisji Namiestnik książę Lobkowitz pożegnał zebranych mową stosowną, na co jeden z członków powstałszy oznajmił, że o ile się spodziewa, wszyscy członkowie komisji w ten sposób zapatrują się na całe czynności swe dotychczasowe, iż wyrażali tylko osobiste swoje zdanie, które nie może być uważane za wyraz opinii ogólnej, albowiem komisya nie może sobie przypisywać, jakoby była tłumaczem kraju, do tego bowiem nie posiada mandatu, nie będąc reprezentacją krajową.

Urzędowa Gazeta Zagrzebska (niemiecka) tak podaje wniosek, aby współzawodnictwo narodowe zagodzić, "nie schodząc z pola historycznego," a zarazem uczynić zadosyć żądaniom: "Co się tyczy języka urzędowego, władze jednego i tego samego kraju koronnego powinny w stosunkach wzajemnych używać języka krajowego; w stosunkach zaś z władzami państwa lub innych krajów koronnych języka łacińskiego jako powszechnego języka w państwie, który zdaje nam się być do tego właściwszym niż którykolwiek z języków żyjących w cesarstwie używanych, albowiem jako język umarły jest neutralnym, a zarazem wspólną własnością wszystkich wykształconych narodów europejskich, tak iż wybornie nadaje się może jako język wiążący z sobą kraje cesarstwa, i różne narodowości, jakoteż godnie może reprezentować zdoła cesarstwo austriackie na zewnątrz. Przez zaprowadzenie języka łacińskiego jako publicznego w państwie, żadna narodowość nie może się poczytywać za upośledzoną i wykluczoną, albowiem stosunki władz z stronami muszą się odbywać w ich języku krajowym; władze tylko pomiędzy sobą używają języka łacińskiego, a nadto język ten ma być używany na sejmach prowincjonalnych tych krajów koronnych, które się z wielojęzycznych składają żywiołów, tudzież używanym będzie na przyszłym ogólnym sejmie państwa." Artykuł ten zasługuje na uwagę, nie ze swojej strony praktycznej, lecz raz dla tego, iż ogłoszony jest w dzienniku urzędowym, powtóre, że wskazuje, iż w Chorwacyi myślą jeszcze o przywróceniu dawnego stanu rzeczy, kiedy w Węgrzech i krajach korony węgierskiej, a przeto i w Chorwacyi używano języka łacińskiego jako wspólnego dla Madziarów, Słowian i Niemców. Jedną z głównych przyczyn zatargów w Węgrzech była dążność narzucenia języka madziarskiego Słowianom, mianowicie południowym.

Pismo medyańskie II *Fotografu* pozbawione zostało debitu pocztowego w całej monarchii austriackiej.

Generał major bar. Ferdinand Langenau, zamianowany posłem przy dworze holenderskim, pośnięty został na stopień impor.; generał major hr. Jan Haditz et Wolframitz, pozostający w stanie rozporządzalności, przeniesiony został na pensję na własną prośbę.

Od kilku dni zaczęły zagraniczne dzienniki donosić o zaciągach żołnierzy austriackich wysłanych do wojska papieskiego, co miało się odbywać bez udziału legata papieskiego, za bezpośrednim wpływem generała M.—*Presse* wreszcie podaje szczegóły o tych zaciągach odbywanych w Meidling pod Wiedniem. Komisya zaciągowa składa się z porucznika wojsk papieskich Diorgio i z lekarza wojskowego austriackiego. Zaciężni muszą być wysłużonymi żołnierzami austriackimi w wieku lat od 28 do 40 jakoteż być religii katolickiej. Obowiązują się do służby 4-letniej; otrzymują na rękę 30 skudów, a 53 centów austr. dziennie płacy. Po wysłużeniu 4ch lat w wojsku papieskim każdy żołnierz dostanie żołd 6-miesięczny. Dotychczas zaciągnięto około 100 ludzi, po większej części z rozpuszczonych ochotników wiedeńskich i innych ludzi bez zatrudnienia. Ma być zaciągniętych w Meidling 1200 ludzi, (gazety berlińskie mówią, że już około tysiąca ludzi zawerbowano). Pierwszym

transport wyrusza do Tryestu w poniedziałek gdzie zaciężni złożą przysięgę i otrzymają połowę zadatku. Przez czas pobytu w Wiedniu zakwaterowani są w jednym z domów zajadnych w Meidling, z kąpielnią i kąpielnią na spokojność publiczną, oddalając im się niewolno.

Bar. Moustier poseł francuski w Berlinie otrzymał przeznaczenie do Wiednia; przy nim będą jako pierwszy sekretarz w miejsce hrabiego Banneville, p. d'Avril z ministerstwa spraw zagranicznych; dwaj inni sekretarze hr. Courcy, obecnie w Atenach i hr. Sainte Marie, z ministerstwa spraw zagranicznych. Bar. Koller poseł austriacki w Berlinie wrócił z tamtąd do Wiednia, i ma objąć posadę podsekretarza stanu w ministerstwie spraw zagranicznych w miejsce bar. Wenera przeznaczonego na poselswo do Dreźnie, które poprzednio sprawował ks. Metternich. Bar. Koller ma zastępować hr. Rechberga podczas jego zasiadania na kongresie; przed wyjazdem z Berlina otrzymał on od Księcia Rejenta order orła czerwonego Iej klasy.

Niemcy.

Zjazd w Würzburgu rozpoczął się. Zjechali się tam ministrowie saski Beust; wirttembergski Hügel; hesko-darmstadtzki Dalwig; hesko-kasselski Abbe; nassauski Sayn-Wittgenstein; meklembursko-szweryński Oertzen; sasko-meiningen, Harbou; sasko-altenburski Mansch; przewodniczący na obradach bawarski prezes rady ministrów Schrenck. W Monachium utrzymywano już 24go, że według nadeszłej tam z Würzburga depeszy od ministra Schrenka, ministrowie obradujący w tem mieście zgodzą się zapewne między sobą pod względem zapatrywani się na sprawę konstytucyjną kasselskiej. Według tego doniesienia zdawałoby się, iż minister heski ustąpił od zasady swego rządu, czemu się wszakże sprzeciwia to co donoszą o posiedzeniu Bundestagu w d. 24 t. m. Pełnomocnik Elektora oświadczył tam, że rząd jego gotów jest przez wzgląd na życzenia związku poczynić pewne koncesye, nie odstąpi jednak od zasady uznania, iż konstytucya z r. 1852 opiera się na prawnej podstawie i Elektor nie przypuszcza zresztą, aby Zgromadzenie związkowe które naówczas przysłało mu prawo nadawania ustawy, i uznało ustawę z r. 1831 jako niestosowną, dziś inaczej orzekać chciało. Wszystko wszakże co dotąd piszą o celach zjazdu wirtzburskiego, jest domysłem.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 28 listopada. Dzisiaj w rocznicę śmierci Adama Mickiewicza, odbyło się za pokój jego duszy, żałobne nabożeństwo w kościele archidiecejalnym Panny Maryi, napelnionym tłumami pobożnych mieszkańców Krakowa.

We wsi Dąbrowicach w powiecie Strakonickim w Czechach spełniono 12go listopada osobliwą kradzież. Złodzieje bowiem przez noc spuścili staw, przekopawszy groblę w dwóch miejscach i wybrali wszystkie karpie, które zapewne na wozach wywieziono pokryjomu. Wszystko to zrobiono cichaczem w ciągu jednej nocy.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Londyn 27 listopad. Dzisiejszy *Observer* mówi: Lord Cowley przybył do Londynu, aby sprrowadzić serdeczne porozumienie się z Anglią pod względem przyszłego kongresu, który prawdopodobnie rozpocznie obrady swoje w styczniu 1860 r. Anglia nie otrzymała jeszcze noty zapraszającej na kongres.

Lord Cowley nie powrócił jeszcze 27 b. m. do Paryża. Artykuł urzędowy w *M. Post* donosi, że porozumienie się nad preliminarjami kongresowymi między Francją a Anglią jest na ukończeniu. *Spectator* oświadcza, że lord Cowley przywiózł zapewnienie o wybornym uposobieniu Cesarza Francuzów pod względem ścisłej zgody obu państw. Jedyną przeszkodą do zebrania się kongresu jest lekka różnica w opinii, która zniknie za usłowaniem lorda Cowleya.

W zeszłym numerze *Czasu* podaliśmy depeszę telegraficzną z 26go z Londynu, która nas tego samego jeszcze dnia wieczorem doszła, donosząc o zaprzeczeniu ze strony *M. Post*, jakoby lord Cowley po to do Londynu przybył, aby proponować równoczesne rozbrojenie się Anglii i Francji; *M. Post* mówi, że Francya nie może żądać rozbrojenia, Anglia zaś nie może uczynić temu żądaniu, gdyby je postawiono, zadosyć. Uzbierania Anglii są niezawisłe od przygotowań francuskich, i nie mogą być zmniejszane w miarę zmniejszania sił zbrojnych francuskich; ale co się tyczy kongresu, *M. Post* mówi, że się toczy układy względem punktów przedugodnych; noty zapraszające na kongres są już przygotowane, lecz jeszcze nierozesłane; kongres jednakże niezadługo się zbierze.

Gazeta *Krzyżowa* pisał: Nota austriacka, mająca zapraszać państwa do udziału w kongresie, nie została jeszcze rozesłana, gdyż układy jeszcze nie pokończono; brzmie ona jednak w tych samych słowach jak nota francuska wydana równocześnie. Obie noty wykładają powody usprawiedliwiające potrzebę zwołania kongresu. W jednym tylko punkcie różnią się od siebie: gdy nota francuska zaprasza w ogóle na kongres nie nadmieniając o miejscu jego zebrania, nota austriacka proponuje, aby kongres zebrał się w Paryżu.

W Nrze 263 *Czasu* zamieszcziliśmy ustęp z me-

względem neutralności przyległych powiatów sabaudzkich. Teraz donoszą z Berna pod d. 26 b. m., że rada związkowa postanowiła rozesłać memoriały tyczące się stosunków granicznych szwajcarsko-sabaudzkich, wszystkim tym rządów, które podpisały były traktaty z r. 1815. Nie wiemy wszakże czy to jest ten sam memoriał, z którego wyjątek podaliśmy. Nadto donoszą pod tym samym dniem, że rada związkowa szwajcarska domaga się, aby była reprezentowaną na kongresie, o ile tego będzie potrzeba ze względu na neutralność powiatów granicznych Chablais i Faucigny.

Kryzys ministeryalny w Danii jeszcze nie skończył się. Posiedzenia rady państwa (sejm ogólny, jak nateraz z Danii i Szleswiku) skończyły się 24go. Ponieważ ministrowie podali się do dymisji z powodu, iż król niechciał usunąć od boku swego szambelana Berlinga, przeto *Faerdeland* grozi wszystkim następnym ministrom; zmiana bowiem ministerium nastąpiła z powodów nie konstytucyjnych lecz dworskich, gdyż król dla dwóch dworaków Scheele i Berlinga poświęca dobro kraju. Scheele jak słysząc zupełnie chce usunąć się od dworu, lubo inna wieść krąży, że zrzecznym ten człowiek wróci do ministerium, skoro spór z Związkiem niemieckim przybierze takie trudności, iż bez niego nie będzie się można obyć. Tymczasem Rottwitt, niegdyś prezes Izby niższej, otrzymał polecenie utworzenia ministerium.

Gaz. *Piemontese* z 22go ogłasza traktaty pokoju. Buoncompagni uwolniony został ze służby jako urzędnik sardyński i przeniesiony na emeryturę. Dekret tego uwolnienia nosi datę 20go b. m.

Dekretem króla Piotra Portugalskiego z d. 23 b. m. rozwiązane zostały Izby kortezów, z powodu zajść z gabinetem. Nowe Izby zwołane będą na 27 stycznia.

Według wiadomości telegraficznych z brzegów marokańskich przez Madryt nadeszłych, wojska maurytańskie uderzyły w d. 22 listopada po południu na przodowe szanie przed Ceutą, lecz zostały odparte poniesłszy znaczną stratę; Hiszpanie stracili kilku zabitych i do stu rannych. Mniemamy, że Maurowie uderzyli na szanie które Hiszpanie wznoszą na gruncie będącym, według Maurów, już po za obrębem posiadłości hiszpańskich, a według Hiszpanów na ziemi zdawna do nich należącej. Maurowie pragną zapewne skorzystać z burzliwości morza która wzbronila Hiszpanom ukończyć przewóz wojsk na brzegi afrykańskie, uderzyli na część pierwszą dywizji co już wylądowała pod Ceutą, i chcieli ją znieść zaczęli więc wojsk przybędzie, lecz mimo tego atak się nie udał.

Późniejsze jeszcze depesze telegraficzne donoszą, iż morze się uspokoiło i główny korpus wojsk hiszpańskich wylądował lada chwila na brzegi maurytańskie. Armia hiszpańska rozpoczynająca własne działania w Afryce, ma liczyć ogółem 60,000 żołnierzy, a zapadł do wojny przeciwko Maurom rośnie w Hiszpanii z dniem każdym.

Liety z północnych prowincji tureckich malują smutny i burzliwy stan tych krain, a przede wszystkim Bośni, której ludność chrześcijańsko-słowiańska jechy pod podwójnym uciskiem władz tureckich i feudalnych begów, tak, iż ludność ta do ostateczności przywiedziona, może znów rzucić się do oręża, po raz trzeci w ciągu lat dwóch. Korrespondent do *Gazety Zagrzebskiej* przedstawia okrucieństwa jakich dopuszczają się tak władze tureckie jak i begowie feudalni, wymuszając od tej ludności wiejskiej słowiańskiej złożenie *trzeciiny*, czyli trzeciej części zbiorów; naczelnicy gmin zwani knieziemi wleczeni są do więzień, reszta była zabierana rolnikom, a zbiór tegoroczny jest tak niedostateczny, z powodu braku inwentarza potrzebnego do uprawy pól a zabranego dawniej przez władze tureckie, iż dzisiaj już powszechny głód czuć się daje w całej Bośni. Co noc łuny pożarów jśnią na niebie, to płoną albo zamki begów podpalone przez ludność słowiańską, lub wioski bośniackie niszczone ogniem i mieczem przez tychże begów połączonych z baszibozukami. Taka to jest reorganizacya Bośni, którą Porta tyłokrotnie przyrzekała już to spokojnym i bezorębnym deputacjom bośniackim, już to zagrożona powszechnym powstaniem, której plan nawet wypracowywały oddzielne komisye w Carogrodzie, a którą w wyżej wskazany sposób zastosowują władze prowincjonalne.

Według doniesień z Nowego Jorku z 12go b. m. spólnicy Browna twórcy powstania murzynów w Harpers Ferry, skazani zostali na śmierć. Trzęsienie ziemi zniszczyło miasto Coptago, portowe miasto w Chili liczące 2000 mieszkańców. W Peru zamordowano posła chilijskiego; w Valparaiso podczas obchodu 49ej rocznicy ogłoszenia niepodległości Rzpłej, powstał zgiełk uliczny, w którym prezydent generał Vidauri Leal zginął z niewiadomą ręką.

Gubernator Wirginii zażądał od gubernatora kraju Nowego Jorku, na zasadzie praw przez unie przyjętych, aby tenże wydał w jego ręce niejakiemu Gerrit Smith, bogatego abolicjonistę osiadłego w tym ostatnim kraju, który jest obwinionym o udział w zamachu w Harpers Ferry. Prezydent Rzpłej hajtyjskiej Geffard rozkazał rozstrzelać 16 spiskowych, którzy się spryszygli na obalenie jego rządów i przywrócenie cesarstwa i po tym wyroku wydał energiczną proklamacyę do mieszkańców.

Antoni Kłobukowski, Redaktor odpowiedzialny.

